



AGILE МЕТОДОЛОГІЯ РОЗРОБКИ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ 6 сем

Робоча програма навчальної дисципліни (Силабус)

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти *Перший (бакалаврський)*

Галузь знань	F (12) Інформаційні технології
Спеціальність	F2 (121) Інженерія програмного забезпечення; F7 (123) Комп'ютерна інженерія, F6 (126) Інформаційні системи та технології
Освітня програма	<i>Комп'ютерні системи та мережі</i> <i>Інженерія програмного забезпечення комп'ютерних систем</i> <i>Інтегровані інформаційні системи</i> <i>Інформаційні управляючі системи та технології</i> <i>Інформаційне забезпечення робототехнічних систем</i> <i>Інженерія програмного забезпечення інформаційних систем</i>
Статус дисципліни	<i>Вибіркова</i>
Форма навчання	<i>заочна</i>
Рік підготовки, семестр	<i>3 курс, весняний</i>
Обсяг дисципліни	<i>4 кредитів/120 год. денна форма: лекцій 8 годин, Лаб. роб. 8 год., СРС 104 год.</i>
Семестровий контроль/ контрольні заходи	<i>Залік, лабораторні роботи, МКР</i>
Розклад занять	<i>Згідно розкладу на весняний семестр поточного навчального року за адресою https://schedule.kpi.ua</i>
Мова викладання	<i>Українська</i>
Інформація про керівника курсу / викладачів	<i>Лектор: асистент кафедри ОТ Шевело Олексій Павлович shevelo.oleksii@edu.kpi.ua</i> <i>Лабораторні роботи: асистент кафедри ОТ Шевело Олексій Павлович shevelo.oleksii@edu.kpi.ua</i>
Розміщення курсу	Навчальний курс розміщений на платформі дистанційного навчання «Сікорський» в середовищі Google Workspace for Education: https://classroom.google.com/c/ODQzMjA3Mzc4NzU3?cjc=lu4xneqs

1. Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчення та результати навчання

Метою викладання дисципліни є отримання знань, вмінь та навичок, необхідних фахівцю, який спеціалізується в області розробки та проєктуванню сучасного програмного забезпечення особливо бекенду.

Вивчення дисципліни підсилює наступні загальні та фахові компетенції:

Для спеціальності F2 (121) Інженерія програмного забезпечення

- Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу
- Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях
- Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями
- Здатність працювати в команді
- Здатність ідентифікувати, класифікувати та формулювати вимоги до програмного забезпечення
- Здатність формулювати та забезпечувати вимоги щодо якості програмного забезпечення у відповідності з вимогами замовника, технічним завданням та стандартами
- Здатність дотримуватися специфікацій, стандартів, правил і рекомендацій в професійній галузі при реалізації процесів життєвого циклу
- Здатність накопичувати, обробляти та систематизувати професійні знання щодо створення і супроводження програмного забезпечення та визнання важливості навчання протягом всього життя
- Здатність до алгоритмічного та логічного мислення
- Здатність розробляти та використовувати програмне забезпечення для високопродуктивних комп'ютерних систем

Для спеціальності F7 (123) «Комп'ютерна інженерія»

- Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями
- Здатність працювати в команді
- Здатність застосовувати законодавчу та нормативно правову базу, а також державні та міжнародні вимоги, практики і стандарти з метою здійснення професійної діяльності в галузі комп'ютерної інженерії.
- Здатність використовувати сучасні методи і мови програмування для розроблення алгоритмічного та програмного забезпечення.
- Здатність розробляти, адаптувати, використовувати програмно-технічні засоби для збирання, оброблення та інтелектуального аналізу даних в комп'ютерних системах: паралельних, розподілених, хмарних, безпечних, інтелектуальних, розумних, Інтернет речей, зокрема, з використанням штучного інтелекту.

Для спеціальності F6 (126) Інформаційні системи та технології

- Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу
- Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях
- Здатність розробляти та управляти проєктами
- Здатність аналізувати об'єкт проєктування або функціонування та його предметну область
- Здатність застосовувати стандарти в області інформаційних систем та технологій при розробці функціональних профілів, побудові та інтеграції систем, продуктів, сервісів і елементів інфраструктури організації
- Здатність управляти та користуватися сучасними інформаційно-комунікаційними системами та технологіями (у тому числі такими, що базуються на використанні Інтернет).
- Здатність формувати нові конкурентоспроможні ідеї й реалізовувати їх у проєктах (стартапах)

У відповідності до вищезазначеного, підсилені загальні та фахові компетенції дадуть наступні результати навчання:

- застосовувати основні підходи до проектування сучасного програмного забезпечення;
- обирати методологію організації роботи команд розробників;
- володіти повним обсягом елементів які вкладаються в термін «agile методологія» при розробці сучасного ПЗ;
- орієнтуватися у виборі конкретних agile методологій при розробці ПЗ;
- визначати оптимальну методологію в залежності від проекту
- застосовувати принципи роботи з ризиками

2. Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

Пререквізити: базові знання з алгоритмів та методів обчислень, структур даних, програмування, інженерії програмного забезпечення, дискретної математики, вищої математики.

Постреквізити: Знання та навички, отримані під час вивчення дисципліни «AGILE МЕТОДОЛОГІЯ РОЗРОБКИ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ», можуть бути застосовані під час вирішення навчальних та практичних завдань, що виникають під час:

- проектування вбудованих та інтелектуальних систем;
- розробки апаратно-програмних комплексів;
- розробки програмного забезпечення для комп'ютерних систем різних типів;
- створення програмного забезпечення для робототехнічних та автоматизованих систем;

Здобуті навички можуть бути використані при виконанні курсових і бакалаврських проєктів, а також у практико орієнтованих ініціативах, таких як стартапи та хакатони, пов'язані з розробкою різних задач програмного забезпечення комп'ютерних систем.

3. Зміст навчальної дисципліни

Розділ 1. Поняття «agile»

Тема 1.1. Визначення «agile»

Тема 1.2 Основні елементи системи які впливають на вибір «agile»

Тема 1.3. Вимоги до обраних методологій які мають недопустити заходження проєкту в глухий кут

Розділ 2. Методи аналізу системи

Тема 2.1. Схеми опису системи і їх типи

Тема 2.2. Аналіз ризиків та Trade-of аналіз

Розділ 3. Робота з вимогами

Тема 3.1. Що таке вимоги, їх типи і чому це важливо

Тема 3.2. Методи отримання вимог

Тема 3.3. Методи верифікації вимог

Розділ 4 . Огляд найпопулярніших AGILE.

Тема 4.1. Waterfall.

Тема 4.2. SCRUM.

Тема 4.3. CANBAN.

Тема 4.4. Інші варіанти.

Розділ 5 . Варіанти подальшого розвитку та підтримки проєкту

Тема 5.1. Як не допустити глухого кута вибравши невірні методології

4. Навчальні матеріали та ресурс.

Базова:

1. Інструментарій Agile-лідера. Учимося розвиватися за допомогою самокерованих команд", Пітер Конінг.-Фабула,2023, 224 с.
2. "Чистий Agile. Назад до основ", Роберт Мартін.-Фабула,2021, 224 с.
3. Agile продукт-менеджмент за допомогою Scrum", Роман Піхлер Фабула,2019, 128 с.
4. Лабораторний практикум з дисципліни «AGILE методологія розробки програмного забезпечення» //Шевело О.П. – Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2022 – 28 с. Електронний ресурс Погоджено Методичною радою ФІОТ (протокол № 10 від 9.06.2022 р.) <https://comsys.kpi.ua/>

Додаткова:

1. Оцінювання і планування в Agile Майк Кон Фабула,2019, 336 с.
2. Pierre Bourque, Richard Fairley, Guide to the Software Engineering Body of Knowledge, Version 3.0 SW
3. Richard E. Fairley, Managing and Leading Software Projects
4. I. Sommerville, Software Engineering, 10th ed., Addison-Wesley, 2016
5. K.E. Wiegers, Software Requirements, 3rd ed., Microsoft Press, 2013.
6. Richard E. Fairley, Managing and Leading Software Projects
7. Robert C. Martin, Clean Code: A Handbook of Agile Software Craftsmanship

Навчальний контент

5. Методика опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Лекційні заняття

№	Назва теми лекції та перелік основних питань	Кількість ауд. годин
1	Розділ 1. Поняття «agile» Тема 1.1. Визначення «agile» Тема 1.2 Основні елементи системи які впливають на вибір «agile» Лекція 1. Основні поняття «agile». Визначення методології «agile». Основні елементи системи, які впливають на вибір методології «agile»	2
2	Розділ 4 . Огляд найпопулярніших AGILE. Лекція 2-3. Загальний огляд та аналіз найпопулярніших AGILE методологій, які використовуються для розробки програмного забезпечення.	4
3	Лекція 4. Приклади AGILE методологій, які використовуються при розробці програмного забезпечення компанії Softserve	2
	Всього годин:	8

Метою проведення циклу лабораторних робіт є набуття студентами необхідних практичних навичок використання AGILE методології розробки програмного забезпечення.

Лабораторні роботи

№	Назва лабораторної роботи	Кількість ауд. годин
1	Вибір теми проєкту і первинні вимоги до нього	2
2	Основні схеми і діаграми проєкту	2
3	Вибір методології організації проєкту	2
4	Ризик менеджмент проєкту	2
	Всього годин	8

6. Самостійна робота здобувача вищої освіти денної форми навчання

№	Назва теми, що виноситься на самостійне опрацювання	Кількість годин СРС
1	Огляд та аналіз вимог до обраних методологій, які мають не допустити заходження проєкту в глухий кут Тема 1.3. Вимоги до обраних методологій, які мають не допустити заходження проєкту в глухий кут	6
2	Огляд методів аналізу системи Розділ 2. Методи аналізу системи	4
3	Тема 2.1. Схеми опису системи і їх типи	6
4	Тема 2.2. Аналіз ризиків та Trade-of аналіз	8
5	Основні поняття вимог, їх важливостей, розгляд та аналіз типів вимог Розділ 3. Робота з вимогами Тема 3.1. Що таке вимоги, їх типи і чому це важливо	4
6	Опис методів отримання вимог різних типів Тема 3.2. Методи отримання вимог	6
7	Тема 3.3. Методи верифікації вимог	6
8	Основні характеристики та переваги методології Waterfall Тема 4.1. Waterfall.	10
9	Основні характеристики та переваги методології SCRUM Тема 4.2. SCRUM.	10
10	Основні характеристики та переваги методології CANBAN Тема 4.3. CANBAN	10
11	Основні характеристики та переваги інших варіантів AGILE методологій Тема 4.4. Інші варіанти AGILE методологій	10
12	Аналіз варіантів подальшого розвитку і підтримки проєктів. Недопущення вибору невірних AGILE методологій при розробці програмного забезпечення. Розділ 5 . Варіанти подальшого розвитку та підтримки проєкту Тема 5.1. Як не допустити глухого кута вибравши невірні методології	6
13	Поняття рефакторінгу\реінженірінгу\оптимізації і технології, які потрібні для їх реалізації Тема 5.2. Рефакторінг\реінженірінг\оптимізація і технології потрібні для них	8
14	Підготовка до МКР	4
15	Підготовка до заліку	6
	Всього годин	104

Матеріали для самостійного опрацювання, теми, питання для самоконтролю та контрольні запитання знаходяться на платформі дистанційного навчання «Сікорський» (Classroom) <https://classroom.google.com/c/ODQzMjA3Mzc4NzU3?cjc=lu4xneqs>

7. Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Система вимог до студентів:

- студент зобов'язаний відвідувати лекції та лабораторні заняття, активно працювати над засвоєнням викладеного на них матеріалу;
- на лекції лектор використовує власний презентаційний матеріал;
- лабораторні роботи захищаються у два етапи: перший етап - студенти виконують завдання, складають електронний звіт та надсилають викладачу; другий етап - захист лабораторних робіт шляхом перевірки звіту про лабораторні роботи, а також теоретичних питань з матеріалів робіт. Студент, який відвідав заняття без підготовленого протоколу до захисту лабораторної роботи не допускається. Студент спочатку захищає результати виконання індивідуального завдання до лабораторної роботи, а потім захищає теорію шляхом усного опитування або тестування.

Заохочувальні бали (бонуси) виставляються за: активну участь на лекціях; участь у факультетських та інститутських олімпіадах з навчальних дисциплін, участь у конкурсах робіт, підготовка оглядів наукових праць; презентацій по одній із тем СРС дисципліни, креативне і своєчасне виконання лабораторних робіт, тощо. Кількість заохочуваних балів на більше 10.

Для допуску до семестрового контролю (заліку) необхідно обов'язково виконати лабораторні роботи та набрати більше, ніж 30 балів поточного рейтингу. Оцінка, яку студент може отримати за виконання кожної лабораторної роботи наведені у розділі 8 силабуса.

Здобувачі, які виконали всі умови допуску до заліку та мають рейтингову оцінку 60 і більше балів, отримують відповідну до набраного рейтингу оцінку без додаткових випробувань.

Зі здобувачами, які мають рейтингову оцінку менше 60 балів, а також з тими здобувачами, хто бажає підвищити свою рейтингову оцінку, на останньому за розкладом занятті в семестрі викладач проводить семестровий контроль у вигляді співбесіди.

При проведенні контрольних заходів та при виконанні лабораторних робіт студенти повинні дотримуватись правил академічної доброчесності. При виявленні значного відсотку списування або плагіату викладач може відмовити у прийнятті даної роботи, змінити варіант та вимагати доброчесного виконання навчального плану.

8. Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (PCO)

PCO з дисципліни, семестровий контроль з якої передбачений у формі заліку, для очної форми навчання розробляється за типом PCO-1 і включає оцінювання заходів поточного контролю з дисципліни впродовж семестру.

Рейтингова оцінка здобувача складається з балів, отриманих здобувачем за результатами заходів поточного контролю.

Види контролю з навчальної дисципліни «AGILE методологія розробки програмного забезпечення»

Лабораторні роботи:

Заплановано чотири лабораторні роботи. Теми лабораторних робіт узгоджені у часі та за змістом з темами лекцій.

Модульна контрольна робота:

Контрольна робота проводиться у вигляді тесту, складається з 15 питань, триває 15 хв. за усіма розділами навчальної дисципліни.

Семестровий контроль:

Залік проводиться у вигляді співбесіди для об'єктивного визначення рівня знань, умінь та практичних навичок, отриманих за семестр. За умови отримання студентом семестрового рейтингу 60 та більше балів залік може бути виставлений автоматом на останньому занятті з даної дисципліни.

Семестровий рейтинг студента складається з балів, які він отримує за види робіт відповідно до таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання окремих видів навчальної роботи студента(у балах)

Вид навчальної роботи	Мах кількість балів	Сумарна кількість балів
Виконання та захист лабораторної роботи 1	15	85
Виконання та захист лабораторної роботи 2	20	
Виконання та захист лабораторної роботи 3	25	
Виконання та захист лабораторної роботи 4	25	
Виконання модульної контрольної роботи		15
Разом		100
Залік (додатково)	30	

Індивідуальний семестровий рейтинг (**R**) студента з дисципліни складається з балів, які він отримує за:

1) Виконання та захист лабораторних робіт.

2) Модульна контрольна робота складається з 15 питань. Вага одного питання 1 бал. (1x15=15)

Протягом семестру студенти виконують 4 лабораторні роботи.

Максимальна кількість балів за 1 лабораторну роботу: 15.

Бали нараховуються за:

- своєчасність подання роботи до захисту 0 – 1 бал,
- оформлення протоколу лабораторної роботи 0 – 1 бал,
- виконання змістовного завдання на роботу 0 – 10 балів,
- відповіді на теоретичні запитання викладача 0 – 3 бали.

Оцінювання змістовного виконання завдання:

- Виконане завдання повністю відповідає поставленим вимогам (не менш ніж 90% потрібної інформації), студент показує власний репозиторій з усіма матеріалами лабораторної роботи, студент пояснює та аргументує отримані результати, демонструє розуміння виконаного завдання - (9-10 балів);
- Виконане завдання достатньо повно відповідає поставленим вимогам (не менш ніж 75% потрібної інформації) –(7-8 балів);
- Виконане завдання не достатньо повно відповідає поставленим вимогам (не менш ніж 60% потрібної інформації) з незначними помилками – 6 балів

Максимальна кількість балів за 2 лабораторну роботу: 20.

Бали нараховуються за:

- своєчасність подання роботи до захисту 0 – 1 бал,
- оформлення протоколу лабораторної роботи 0 – 1 бал,
- виконання змістовного завдання на роботу 0 – 15 балів,
- відповіді на теоретичні запитання викладача 0 – 3 бали.

Оцінювання змістовного виконання завдання:

- Виконане завдання повністю відповідає поставленим вимогам (не менш ніж 90% потрібної інформації), студент показує власний репозиторій з усіма матеріалами лабораторної роботи, студент пояснює та аргументує отримані результати, демонструє розуміння виконаного завдання - (14-15 балів);
- Виконане завдання достатньо повно відповідає поставленим вимогам (не менш ніж 75% потрібної інформації) –(11-13 балів);
- Виконане завдання не достатньо повно відповідає поставленим вимогам (не менш ніж 60% потрібної інформації) з незначними помилками – (9-10) балів

Максимальна кількість балів за кожну з 3 та 4 лабораторних робіт: 25.

Бали нараховуються за:

- своєчасність подання роботи до захисту 0 – 1 бал,
- оформлення протоколу лабораторної роботи 0 – 1 бал,
- виконання змістовного завдання на роботу 0 – 20 балів,
- відповіді на теоретичні запитання викладача 0 – 3 бали.

Оцінювання змістовного виконання завдання:

- Виконане завдання повністю відповідає поставленим вимогам (не менш ніж 90% потрібної інформації), студент показує власний репозиторій з усіма

матеріалами лабораторної роботи, студент пояснює та аргументує отримані результати, демонструє розуміння виконаного завдання - (18-20 балів);

- Виконане завдання достатньо повно відповідає поставленим вимогам (не менш ніж 75% потрібної інформації) –(15-17 балів);
- Виконане завдання не достатньо повно відповідає поставленим вимогам (не менш ніж 60% потрібної інформації) з незначними помилками – (12-16) балів

Оцінювання відповіді на теоретичні запитання викладача для усіх лабораторних робіт:

- повна відповідь на питання під час захисту (не менш ніж 90% потрібної інформації) – 3 бали;
- достатньо повна відповідь на питання під час захисту (не менш ніж 75% потрібної інформації) - 2 бали;
- неповна відповідь на питання під час захисту (не менш ніж 60% потрібної інформації) – 1 бал.

Разом за лабораторні роботи (максимальна кількість балів) – 85.

Розрахунок розміру шкали (**R**) рейтингу:

Сума вагових балів контрольних заходів протягом семестру становить:

$$R = R_1 + R_2,$$

де R_i - максимальний рейтинговий бал кожного з контрольних заходів:

R_1 - лабораторні роботи, R_2 - модульна контрольна робота.

Максимальний розмір рейтингової шкали з кредитного модуля становить:

$$R = 85 + 15 = 100 \text{ балів.}$$

Індивідуальний семестровий рейтинг студента (підсумкова семестрова рейтингова оцінка **R**) є сумою балів, отриманих студентом протягом семестру за участі у передбачених контрольних заходах.

Студенти, які виконали всі умови допуску до семестрової атестації з кредитного модуля та мають рейтингову оцінку не менше 60 балів, отримують відповідну позитивну оцінку без додаткових випробувань.

Студенти, які набрали протягом семестру рейтинг з кредитного модуля менше 60 балів, зобов'язані здати усний залік у вигляді співбесіди з викладачем.

Необхідною умовою допуску студента до заліку є його індивідуальний семестровий рейтинг (**R**) не менший, ніж 30% від максимального значення R , тобто 30 балів, здані 4 лабораторні роботи та наявність однієї позитивної атестації в семестрі. При невиконанні хоча б однієї зі згаданих умов студент до заліку не допускається.

Ті здобувачами, які виконали всі умови допуску до заліку та мають рейтингову оцінку менше 60 балів, а також з тими здобувачами, хто бажає підвищити свою рейтингову оцінку, на останньому за розкладом занятті з дисципліни в семестрі викладач проводить семестровий контроль у вигляді залікової контрольної роботи або співбесіди.

Система оцінювання заліку:

- повна відповідь, не менше 90% потрібної інформації, що виконана згідно з вимогами до рівня «умінь», (повне, безпомилкове розв'язування завдання) – 27-30 балів;
- достатньо повна відповідь, не менше 75% потрібної інформації, що виконана згідно з вимогами до рівня «умінь» або є незначні неточності (повне розв'язування завдання з незначними неточностями) – 22-26 балів;

- неповна відповідь, не менше 60% потрібної інформації, що виконана згідно з вимогами до «стереотипного» рівня та деякі помилки (завдання виконане з певними недоліками) – 18-21 бали;
- відповідь не відповідає умовам до «задовільно» – 0-17 балів.

Сума підсумкової семестрової (**R**) та залікової рейтингових оцінок у балах становить підсумкову семестрову рейтингову оцінку, яка перераховується в оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS (табл. 2).

Таблиця 2

Відповідність рейтингових балів оцінкам за університетською шкалою

<i>Кількість балів</i>	<i>Оцінка</i>
100-95	Відмінно
94-85	Дуже добре
84-75	Добре
74-65	Задовільно
64-60	Достатньо
Менше 60	Незадовільно
Не виконані умови допуску	Не допущено

9. Нормативні положення політики навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Правила відвідування занять. Відвідування занять є вільним, бали за присутність на лекціях та практичних заняттях не додаються, відповідно штрафні бали не передбачаються. Втім, вагома частина рейтингу формується через активну участь у заходах на лекціях і лабораторних заняттях.

Дистанційний режим навчання. У разі запровадження обмежень на відвідування університету, пов'язаних з введенням карантину або режиму воєнного стану в державі, освітній процес здійснюється у дистанційному режимі відповідно до Положення про дистанційне навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://osvita.kpi.ua/index.php/node/188>), Регламенту організації освітнього процесу в дистанційному режимі (<https://profkom.kpi.ua/reglament-organizatsiyi-osvitnogo-protsesu-v-distantstynomu-rezhimi>) та Регламенту проведення семестрового контролю в дистанційному режимі (<https://osvita.kpi.ua/node/148>). У режимі дистанційного навчання заняття відбуваються у вигляді онлайн-конференції на платформах BigBlueButton, Google Meet, Zoom. Посилання на конференцію видається на початку семестру і розміщується в АС «Електронний кампус». З метою забезпечення якісної підготовки здобувачів, дистанційний курс дисципліни розміщено на Платформа дистанційного навчання «Сікорський» (<https://www.sikorsky-distance.org>). Результати оцінювання висвітлюють у АС «Електронний кампус» на особистій сторінці здобувача (<https://ecampus.kpi.ua>).

Правила поведінки на заняттях. На заняттях слід дотримуватись норм етичної поведінки визначених у Кодексі честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (<https://kpi.ua/code>). На території університету здобувачі мають поводити себе відповідно до Правил внутрішнього розпорядку (<https://kpi.ua/admin-rule>).

Визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті. Положення про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті (<https://osvita.kpi.ua/index.php/node/179>) регламентує визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті:

- у разі навчання на неформальній освіті, яку студент обрав самостійно і хоче зарахувати результати навчання в рамках дисципліни, проходиться процедура валідації, що передбачає подання здобувачем заяви на ім'я декана, декларації підтверджувальних документів; рішення про визнання чи не визнання приймається комісією у складі завідувача кафедри, викладача, гаранта освітньо-професійної програми.

- за рішенням викладача окремі змістовні модулі або теми дисципліни можуть бути зараховані на підставі результатів проходження здобувачем онлайн-курсу або іншого елементу неформальної освіти; перелік завдань та елементів неформальної освіти визначається викладачем заздалегідь і розміщується на платформі дистанційного навчання «Сікорський», про що студенти повідомляються на початку семестру; питання неформальної освіти вирішуються лише у перший місяць семестру; у цьому випадку здобувач звільняється від виконання відповідних завдань і отримує максимальний бал згідно з рейтинговою системою оцінювання.

Політика використання штучного інтелекту. Використання штучного інтелекту регламентується «Політикою використання штучного інтелекту для академічної діяльності в КПІ ім. Ігоря Сікорського» (<https://osvita.kpi.ua/node/1225>). Усі завдання, як під час виконання навчальних завдань з дисципліни, так і індивідуальні завдання, мають бути результатом власної оригінальної роботи здобувача. Використання ШІ для автоматичної генерації відповідей без подальшого їх аналізу та доопрацювання заборонено.

Порушення академічної доброчесності: використання плагіату. У разі виявлення фактів використання плагіату під час виконання навчальних завдань, студент втрачає право на подальше виконання поточних завдань у межах навчальної дисципліни до з'ясування обставин порушення.

Студент зобов'язаний аргументовано пояснити причини використання плагіату, а також засвідчити готовність дотримуватись принципів академічної доброчесності в подальшому навчанні; повторно виконати завдання з іншим варіантом відповідно до бачення викладача з урахуванням вимог щодо самостійності.

Зазначені дії регламентуються Кодексом честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (<https://kpi.ua/code>).

Робочу програму навчальної дисципліни (силабус):

Складено, асистент кафедри ОТ Шевело Олексій Павлович.

Ухвалено кафедрою ОТ (протокол No 18 від 24.06.2026)

Погоджено методичною комісією ФІОТ (протокол No 12 від 26.06.2026)